



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Број:

10/4-151

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Датум:

28.12.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу  
подносимо следећи извештај:

### ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

#### I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Редовни професор др Ненад Сузић
2. Ванредни професор др Бисера Јевтић
3. Ванредни професор др Зорица Станисављевић Петровић

2. Одлука Већа департмана за педагогију број 10/4-67 од 06. септембра 2016. године.

#### II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме  
Кристина Драгиша Марковић
2. Година уписа на мастер академске студије  
2015/2016.
3. Назив студијског програма  
Мастер академске студије педагогије

#### III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

*Опредељеност наставника за инклузију*

#### IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.

Рад се састоји из Увода, Теоријског дела (три истраживања, расветљавање појмова инклузије у друштву и социјалног модела, представљање Конвенције о правима детета и Закона и Правилника са критичким освртом на исте, осврт на децу са посебним потребама и инклузивно васпитање и образовање, а на крају увид у појам наставник и њихов професионални развој), Методолошког дела (има све неопходне елементе), Резултата истраживања и дискусије, Закључних разматрања, Литературе, Индекса имена и Прилога (3 прилога).

Закључно са литературом рад има 104 стране. Индекс имена и прилози налазе се на 15 страна. Укупан број страна је 119. Рад је израђен у А4 формату. Графикана има 9, табела 8, а слика нема.

У раду је исказано научно интересовање за проверу постављених хипотеза, што је у поглављу Резултати истраживања и дискусија коректно обрађено. Рад је резултат практичних потреба, то јест жеље кандидаткиње да одговори на постојеће стање – тешкоће, ограничења и могућности, које постоје у школском систему Републике Србије. Видно је и лично интересовање кандидаткиње да истражи и проучи што већи број докумената, научних радова и чланака, уџбеника и књига, релевантних за тему рада, односно проблем истраживања. Наведени аутори у раду омогућавају нам мултидисциплинарни увид у проблем истраживања. У раду постоје елементи АПА стандарда (APA standard), али нису до краја поштовани – табеле, графикони, попис литературе. У теоријском делу рада видимо стваралачко повезивање и критички осврт кандидаткиње на наведену литературу (подсећа на теоријску анализу, али нема постављених хипотеза). Треба нагласити да нема елемената компилације и еклектицизма, док је мозаичност могућа.

Методолошки део рада је у реду. Методолошким укрштањима је одговорено на постављене хипотезе. Због коришћења инструмента ПИТИ – скалер (Сузић, 2008) као и налаза добијених и приказаних у научном раду „Инклузија у очима наставника“ (ибидем) можемо закључити да рад представља компаративно истраживање. Кандидаткиња је провела истраживање и извела закључке у складу са својим могућностима, знањем и искуством.

#### V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

##### 1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

– Наставнице су више определијелене за сарадњу са породицом дјете са посебним потребама од наставника;

– Наставнице су више определијелене за усавршавање у сфери инклузије од наставника;

– Стручни сарадници и наставници разредне наставе више су определијелени за стручно усавршавање и сарадњу са породицом;

– Наставници до десет година радног стажа и они преко 30 година радног стажа су мање определијелени за сарадњу са породицом дјете са посебним потребама од наставника који имају између 10 и 30 година радног стажа.

Наведени налази су индикативни за педагошку теорију и наставну праксу јер указују на нове чињенице које треба имати у виду при анализи рада наставника са дјецом са посебним потребама.

##### 2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Налази истраживања приказани су академски коректно и са импликацијама значајним за



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Број:

1014-151

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Датум:

28.12.2016.

3. педагошку теорију и наставну праксу.  
**3. КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА**

- Теза је урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме.
- Теза садржи елементе битне за проблем истраживања, али је немогуће у једном раду дати одговоре на сва питања везана за феномен који покрива истраживачки контекст проблема;
- Оригиналност тезе се огледа у томе што она понире у суштина питања опредељености наставника за инклузију, а то су питања која до сада нису истраживана у педагошкој и психолошкој теорији;
- Основни недостатак је у томе што ово није експериментално истраживање. Други недостатак је у ограниченом узорку који се односи само на Соко Бању. Било би занимљиво обавити ово истраживање на узорку у цијелој Србији.

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Да ли теза садржи све битне елементе

По чему је теза оригиналан допринос науци

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања

**VI ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцјене тезе, Комисија предлаже:

Приједлог Комисије је да се мастер-рад прихвати, а кандидаткињи одобри одбрана мастер рада. Приједлог је и то да иста Комисија буде иманована за одбрану рада.

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
- да се мастер рад одбија

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Редовни професор др Ненад Сузић

Ванредни професор др Бисера Јевтић

Ванредни професор др Зорица Станисављевић Петровић